



**UNIVERSITÉ
DE LORRAINE**

Dépenses documentaires en BU de l'euphorie aux questionnements existentiels

Journées RNBM – Accès ouvert, rêve ou réalité ?

18 octobre 2017

Introduction

1. La période d'euphorie
2. Le temps des questionnements existentiels

Conclusion : comment avancer ?

Introduction

Qui vous parle ?

- un bibliothécaire,
- de l'Université de Lorraine,
- qui travaille depuis 14 ans dans le domaine de la documentation électronique et de l'Open Access.

De quoi parle-t-on ?

- de la publication scientifique sous l'angle de la dépense documentaire pour la recherche.
- ce qui implique que de nombreux aspects (importants et intéressants) sont passés sous silence !

1. La période d'euphorie (1997 – 2012)

Quelle était la situation antérieure ?

- Objet de la dépense : abonnements à des journaux scientifiques imprimés et achat de monographies.
- Modèle économique : dépenses unitaires, sur la base du montant annuel d'abonnement.
- Accès des usagers : complexe.

1. La période d'euphorie (1997 – 2012)

Quelle était la situation antérieure ?

- Open Access : initié au sein de communautés pionnières, sans soutien institutionnel fort et sans participation massive des bibliothécaires.

1. La période d'euphorie (1997 – 2012)

La révolution de la fin des années 1990

- Objet de la dépense : abonnements à des bouquets de revues électroniques.
- Modèle économique : surcoût électronique, titres gagés, *price cap*, groupement de commande, *flat fee*, bande tarifaire, FTE, licence nationale, accès simultanés...



1. La période d'euphorie (1997 – 2012)

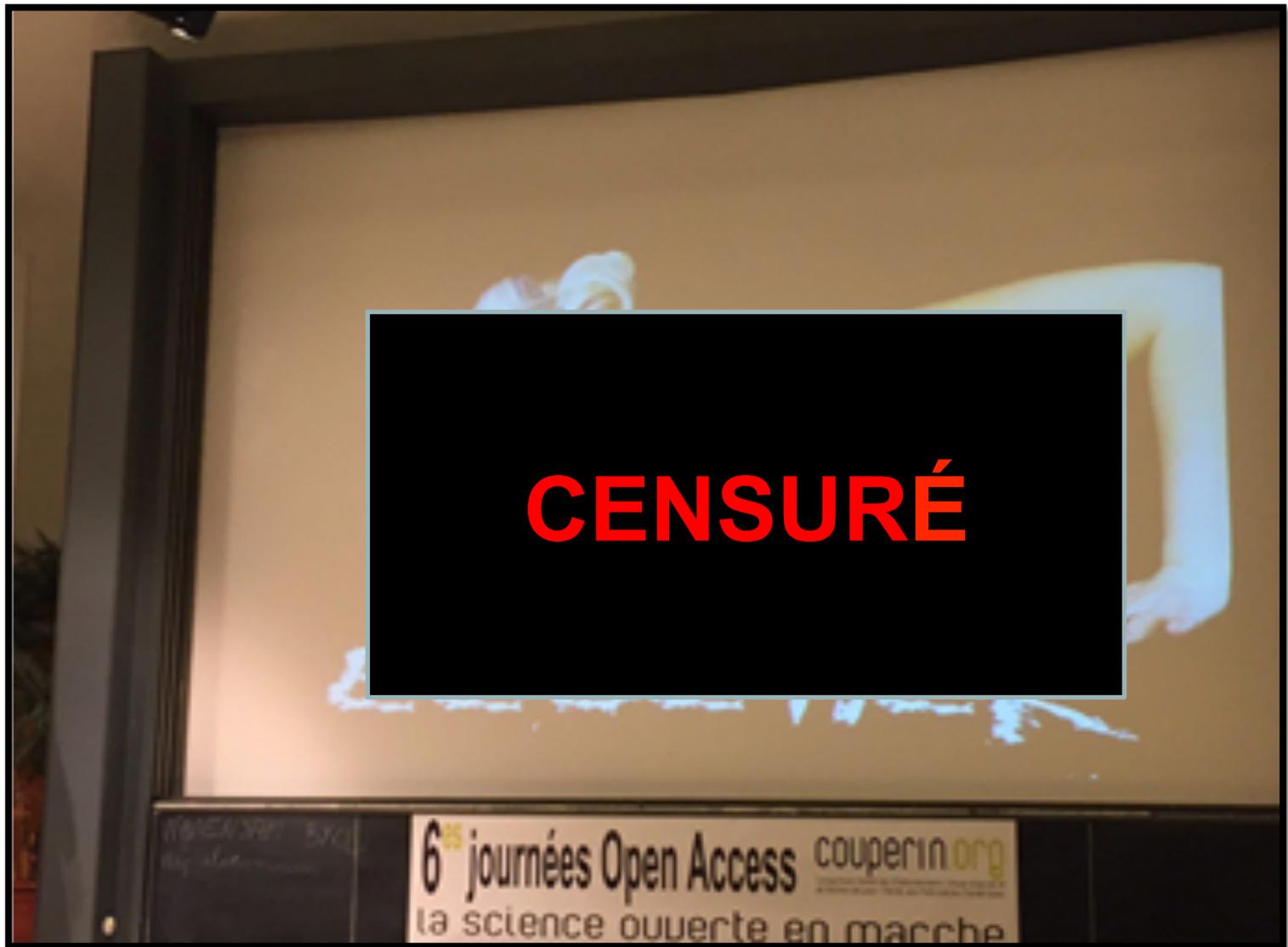
La révolution de la fin des années 1990

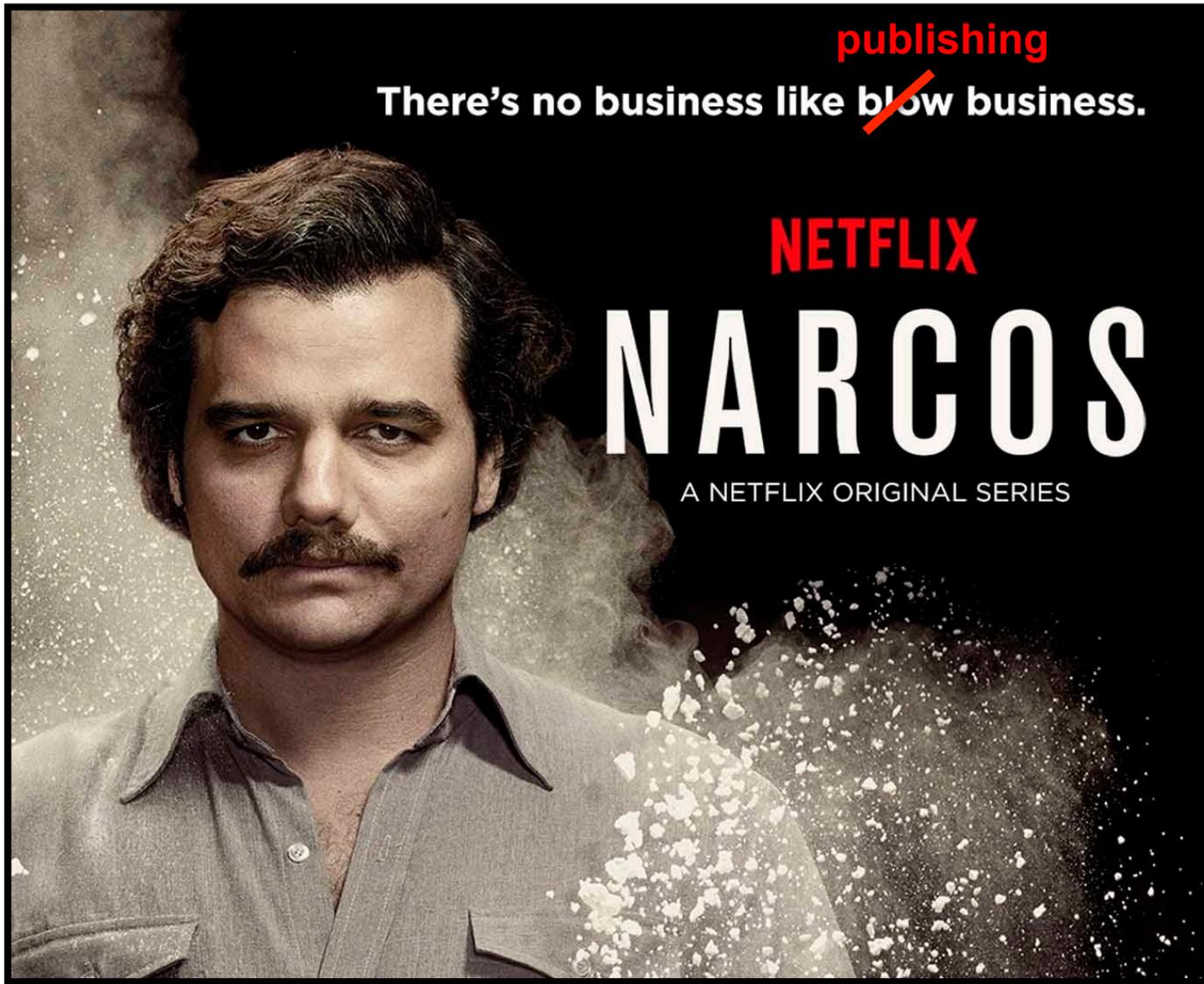
- Objet de la dépense : abonnements à des bouquets de revues électroniques.
- Modèle économique : surcoût électronique, titres gagés, *price cap*, groupement de commande, *flat fee*, bande tarifaire, FTE, licence nationale, accès simultanés...
- Accès des usagers : simplicité, ubiquité, instantanéité.

1. La période d'euphorie (1997 – 2012)

La révolution de la fin des années 1990

- Open Access : un mouvement en fort développement mais financièrement décorellé des BU
 - Gold : financement par APC (PLOS, 2003) ou financement par subvention publique (Revue.org, Scielo, Redalyc).
 - Green : financement public des plateformes.





1. La période d'euphorie (1997 – 2012)

Analogie du commerce de stupéfiants

- Un produit largement distribué à des tarifs très attractifs.
- Création d'une accoutumance chez le client qui en redemande.
- Une fois le marché captif, les prix augmentent.
- De son côté le client est prêt à payer n'importe quel prix pour satisfaire son besoin.
- Il y a des velléités de décrocher (ex. *Cost of Knowledge*) mais domine le sentiment le produit est absolument indispensable (ex. Licence Nationale Elsevier).

Exemple des augmentations pour l'Université de Lorraine :

- AIP : + 25% (2012-2016)
- APS : + 57% (2012-2016)
- Elsevier : + 28% (2007-2016)
- Springer : + 59% (2007-2016)
- Wiley : + 58% (2007-2016)

Conséquence : un secteur hyper lucratif



| | EXECUTIVE | COMPANY | LOCATION | BASE SALARY | TOTAL (1) | TOTAL (2) |
|----|------------------|----------------|----------|-------------|--------------|--------------|
| 1 | Erik Engstrom | RELX | UK/NL | £1,131,000 | £10,563,000 | \$14,170,790 |
| 2 | James Smith | ThomsonReuters | Can | \$4,243,020 | \$13,412,100 | \$13,412,100 |
| 3 | Nancy McKinstry | Wolter Kluwer | NL | €1,312,000 | €11,301,000 | \$13,317,012 |
| 4 | Ronald D Boire* | Barnes & Noble | US | \$780,000 | \$8,592,806 | \$8,592,806 |
| 5 | Stephen Clarke | W H Smith | UK | £550,000 | £5,244,000 | \$7,034,942 |
| 6 | Dan Knotts | R R Donnelly | US | \$781,250 | \$6,471,797 | \$6,471,797 |
| 7 | Mark Allin* | John Wiley | US | \$738,000 | \$4,706,063 | \$4,706,063 |
| 8 | Richard Robinson | Scholastic | US | \$970,000 | \$4,622,330 | \$4,622,330 |
| 9 | Stephen Carter | Informa | UK | £817,100 | £3,291,476 | \$4,415,993 |
| 10 | Arnaud Lagardere | Lagardere | FR | €1,140,729 | €2,851,822 | \$3,360,058 |

Source : article « RELX's Engstrom tops industry 'rich list' », *The Bookseller*, 12 octobre 2017



[CONTACTER LE CONTRIBUTEUR ↘](#)

★ ★ ☆ ☆ ☆ J'AIME

↘ [AJOUTER À MON CANAL-U](#)

↘ [SÉLECTIONNER UNE SÉQUENCE
POUR MON CANAL-U](#)

IMPRIMER 

PARTAGER   

RÉSUMÉ

TÉLÉCHARGEMENTS

LES 6ÈMES JOURNÉES OPEN ACCESS - SAMI KASSAB

Session 1 – Les enjeux de la science à l'ère du numérique

La Science ouverte s'inscrit dans la philosophie du partage et de l'échange des idées qui a guidé de tous temps l'avènement des découvertes scientifiques. Grâce aux technologies du numérique, la science ouverte peut catalyser les énergies pour des découvertes plus rapides, plus fiables et à moindre coût, répondant ainsi à l'aspiration conjointe des chercheurs et des

Date de réalisation : 12 Octobre 2015

Durée du programme : 32 min

Classification Dewey : Méthodes d'enseignement et d'apprentissage dans l'enseignement supérieur - enseignement électronique, enseignement assisté par ordinateur, utilisation de l'Internet pour l'enseignement supérieur

The long read

Is the staggeringly profitable business of scientific publishing bad for science?

It is an industry like no other, with profit margins to rival Google – and it was created by one of Britain's most notorious tycoons: Robert Maxwell. By [Stephen Buranyi](#)

l'effet de la drogue est double : une phase euphorique, ou "high", suivie d'une période opposée où l'individu se sent triste et voit tout en noir (dysphorie). **Au fil des prises, une tolérance se développe et la durée de la phase d'euphorie diminue.**

Source : article « Cocaïne : effets et dépendance », Futura-Santé, portail Futura-Sciences

2. Le temps des questionnements (2012-)

Sentiment de plus en plus fort de fuite en avant...



2. Le temps des questionnements (2012-)

Sentiment de plus en plus fort de fuite en avant...

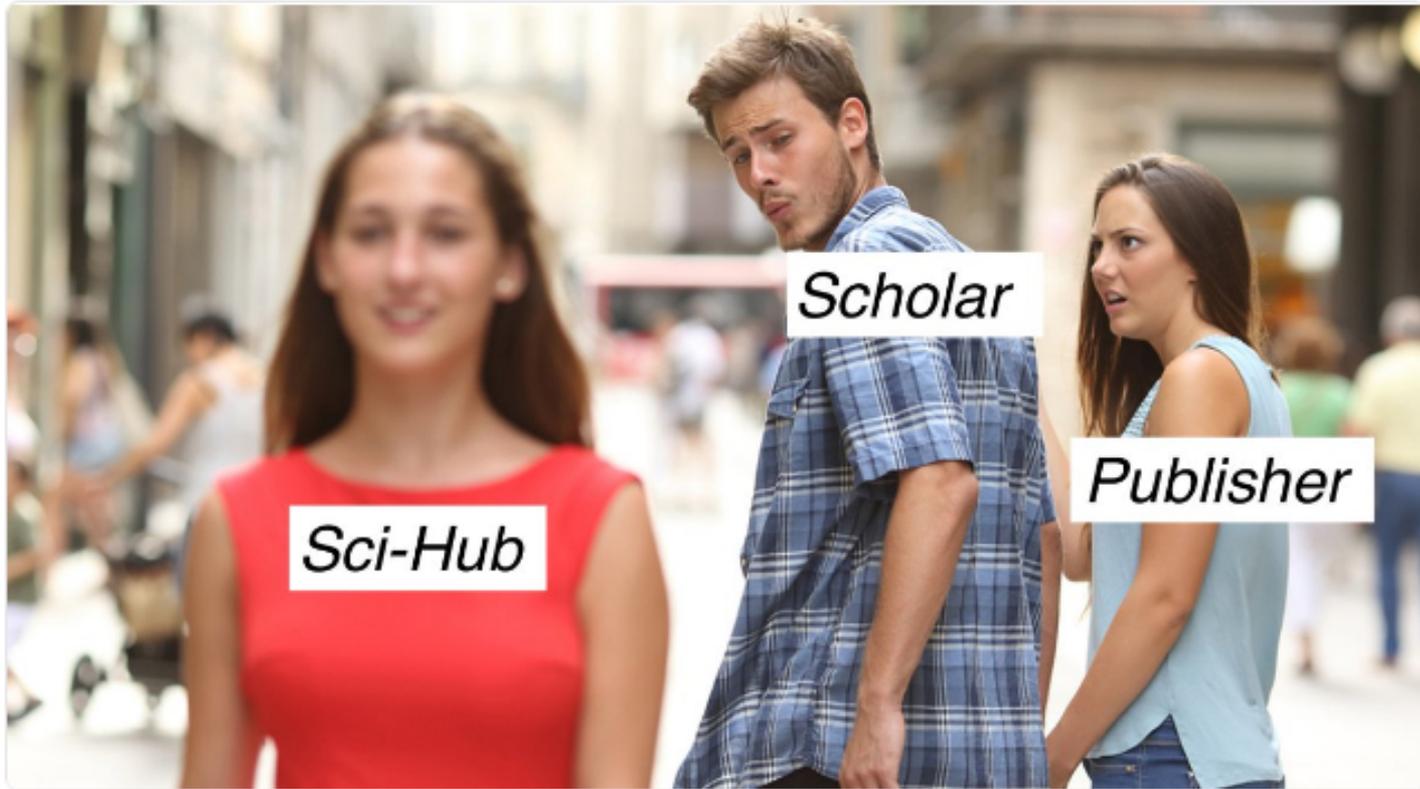
Un contexte de dépense qui change :

- Autonomie (relative) des établissements universitaires
- Tension croissante sur le budget des universités
- Nouveaux accès en-dehors des institutions : réseaux sociaux, Sci-Hub



Sylvain ❄️ 🎓 @DevilleSy · Sep 11

Academic publishing today





Sylvain ❄️🎓 @DevilleSy · Jul 27

« Sci-Hub was able to fulfill requests 99% of the time »



Sci-Hub's cache of pirated papers is so big, subscription journals are...

Analysis finds website can fulfill 99% of requests for scholarly papers

sciencemag.org



1



25



35



2. Le temps des questionnements (2012-)

Grand changement : dépenses d'abonnements et Open Access se rencontrent...

... sous deux formes :

1. des initiatives OA dont le modèle économique implique la participation financière des BU,
2. la mise en place de dispositifs de couplage des abonnements et des Article Processing Charges (APC)



2. Les questionnements (2012-)

1. Nouveaux modèles économiques pour l'accès ouvert avec une implication directe des BU.

Besoin de diversifier les sources de financement et de réimpliquer les BU dans le processus de valorisation.

- Souscription : Knowledge Unlatched
- Freemium : Open Edition
- Abonnement – soutien : Open Library of Humanities
- ...

2. Les questionnements (2012-)

2. Couplage des abonnements et des APC.

Dépense invisible pour les établissements qui risque de faire déraiser les budgets et transition OA trop lente.

Trois modèles :

- Royaume-Uni : on paie davantage pour avoir de l'OA
- Pays-Bas : on paie la même chose pour avoir de l'OA
- Allemagne : on paie moins pour avoir de l'OA



OA2020 – initiative for the large-scale transition to open access

[HOME](#) [ABOUT](#) [MISSION](#) [ROADMAP](#) [B13 CONFERENCE](#) [NEWS](#) [FAQ](#)

OA2020 – The Initiative

27 September 2017

NEWS

New Endorsement of OA2020 from the Kingdom of Saudi Arabia

The King Abdullah University of Science & Technology (KAUST), the first institution in the Middle East to have established an open access mandate for its researchers, has now endorsed the Open Access 2020 Initiative, thanks to the direct involvement of Dr. J. K. Vijayakumar, University Librarian of KAUST.

HOSTED BY



Open Access 2020 is an international initiative that aims to induce the swift, smooth and scholarly-oriented transformation of today's scholarly journals from subscription to open access publishing.

2. Les questionnements (2012-)

Parmi les (très nombreuses) questions / objections soulevées par OA2020 :

- On ne change pas le système de publication scientifique.
- Pourquoi le passage aux APC devrait-il permettre de réaliser des économies ?

Conclusion

Modèle économique dominant est en bout de course... et pourtant il se maintient.

Part de responsabilité des chercheurs, des institutions mais peut-être aussi des promoteurs de l'OA ?

OPEN AND SHUT?



Wednesday, October 11, 2017

Has the open access movement delayed the revolution?

Last month I posted a couple of tweets that attracted some pushback from OA advocates. In the process I was accused of being a species of “Russian troll bot”, of having an unspecified “other agenda”, and then told that unless I was willing to engage in “constructive discussion” I should pipe down.



Amongst those to object to my tweets was PLOS co-founder, and feisty OA advocate, [Michael Eisen](#) (see below).

Evidently dissatisfied with my responses, Eisen declared that it was silly to make inflammatory statements on Twitter and then say that the platform is a bad place for discussions. However, after a few rounds of back and forth with my critics, I had concluded that it

- ▶ Home
- ▶ About Richard Poynder
- ▶ Blog: *Open and Shut?*
- ▶ The State of Open Access
- ▶ The Basement Interviews
- ▶ Open Access Interviews
- ▶ Essays on Open Access
- ▶ Archive
- ▶ Contact

Blogs, News & More:

- Interview 1: Richard Poynder
- Interview 2: Richard Poynder
- Interview 3: Richard Poynder
- OA Archivangelism
- The Occasional Pamphlet

Tweets by [@RickyPo](#)

Richard Poynder
Retweeted

David Groenewegend
[@groenewegend...](#)

Interesting interview by

My view is that OA advocates (and yes, me) have been guilty of (as Chan puts it), placing “too much emphasis on the access of information and not enough understanding of the power structures and dynamics of control”. In addition (and following on from this), they have failed to appreciate that the real problem is not *accessibility* as such, but for-profit and legacy publishers – whose only real motivation is rent-seeking, not the needs of the research community. Instead of aiding and abetting these publishers, the OA movement would have been better to focus on creating a scholar-led open infrastructure controlled by the research community itself.

Conclusion

Modèle économique dominant est en bout de course... et pourtant il se maintient.

Part de responsabilité des chercheurs, des institutions mais peut-être aussi des promoteurs de l'OA ?

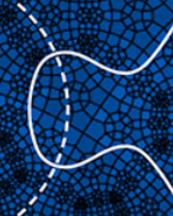
Comment réussir la transition vers un modèle ouvert et durable ?



Appel de Jussieu pour la Science ouverte et la bibliodiversité



ÉPIJOURNAL DE GÉOMÉTRIE ALGÈBRE

[Accueil](#)[Comité éditorial](#)[Conseils pour soumettre](#)[A propos de la revue](#)[Articles](#)[Mon espace](#)

Accueil

L'*Épisciences de Géométrie Algébrique* est une revue scientifique à comité de lecture fondée en 2016. La sélection des articles suit un processus éditorial classique (évaluation des soumissions par le comité éditorial sur avis de référés). Les articles sont publiés en français (avec un abstract en anglais) ou en anglais.

Les domaines couverts par la revue sont la géométrie algébrique au sens large, y compris la géométrie complexe et arithmétique, la théorie des groupes algébriques et des représentations.

Pour consulter la composition du comité éditorial de la revue, [cliquez ici](#).

Épisciences

L'*Épisciences de Géométrie Algébrique* a également pour ambition de rendre utilisable la plateforme [Épisciences](#) par la communauté mathématique et d'en faire la promotion. La plateforme Épisciences (un nouvel outil d'édition scientifique) permet la publication, via un processus classique de relecture, d'articles préalablement déposés dans une archive ouverte. Développée par le [CCSD](#) (unité mixte de services CNRS/INRIA/université de Lyon), cette plateforme constitue donc un support technique de grande qualité et bénéficie du soutien pérenne des institutions publiques. Son évolution

Centre Mersenne

pour l'édition scientifique ouverte // for open scientific publishing

[Accueil](#)

[À propos de Mersenne](#)

[Services aux éditeurs](#)

[Bénéficier des services Mersenne](#)

[Collections Cedram](#)

[Contacts](#)



Mersenne

Le centre Mersenne est une **infrastructure complète d'édition** proposant une **offre de services modulaires** à destination des équipes éditoriales publiant en LaTeX. Elle met également à disposition de tous une **plateforme de diffusion** de publications scientifiques en **libre accès**.

Le centre Mersenne est développé par [Mathdoc](#), en partenariat avec UGA Éditions. Le projet est soutenu par le CNRS et l'Université Grenoble Alpes (UGA), avec des moyens de l'IDEX de Grenoble.

[Pour en savoir plus](#)

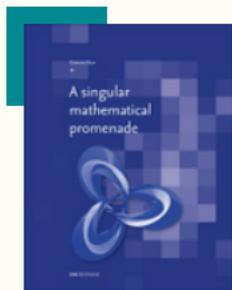


Catalogue

[> Recherche avancée](#)

- Philosophie
- Littérature
- Linguistique
- Sciences
- Histoire, géographie, sociologie
- Histoire du livre
- Histoire des sciences
- Education, Pédagogie
- Arts
- Économie
- Science politique
- Sources

Collections



A singular mathematical promenade

Étienne Ghys

Hors Collection



Les ventes aux particuliers se font par Le Comptoir des presses d'universités (lcdpu.fr)



Livre broché - En anglais **27,00 €**

À paraître [Je souhaiterais recevoir une alerte par e-mail pour me prévenir de la disponibilité de cet article](#)



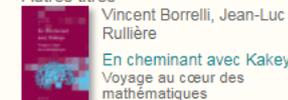
PDF (PDF) - En anglais

DRM - Aucun

À paraître [Je souhaiterais recevoir une alerte par e-mail pour me prévenir de la disponibilité de cet article](#)

+ Suggestions

Autres titres



Vincent Borrelli, Jean-Luc Rullière
En cheminant avec Kakeya
Voyage au cœur des mathématiques

Autres titres dans le domaine

[Histoire des sciences](#)

[Sciences](#)

dans la collection

[Hors Collection](#)



When the Wolf Finally Arrives: Big Deal Cancellations in North American Libraries

By **RICK ANDERSON** | MAY 1, 2017 | **68 COMMENTS**

[BIG DEAL](#) | [BUSINESS MODELS](#) | [COMMERCE](#) | [ECONOMICS](#) | [EXPERIMENTATION](#) | [HISTORICAL](#) | [LIBRARIES](#) | [RESEARCH](#)



PRINT THIS PAGE

Fifteen years ago, when the Big Deal was really coming into its own as a journal purchasing model, I was working in a library where we embraced it enthusiastically. In fact, we had a pretty standard approach whenever a sales rep pitched a journal to us, or a faculty member requested a new subscription: our first response was usually “Well, how much would it cost to subscribe to the publisher’s whole list online?”

OFFICIAL BLOG OF:



Society
for Scholarly
Publishing

Conclusion

Bientôt un quatrième modèle ?

- Royaume-Uni : on paie davantage pour avoir de l'OA
- Pays-Bas : on paie la même chose pour avoir de l'OA
- Allemagne : on paie moins pour avoir de l'OA
- France : on arrête de payer pour avoir du *fair* Open Access