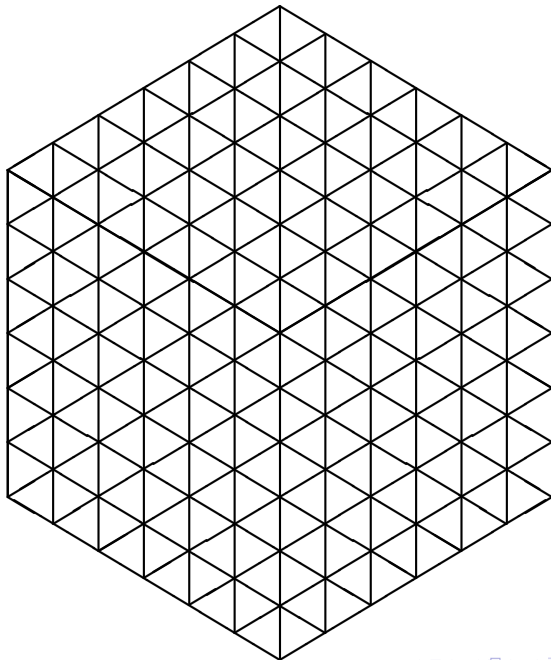
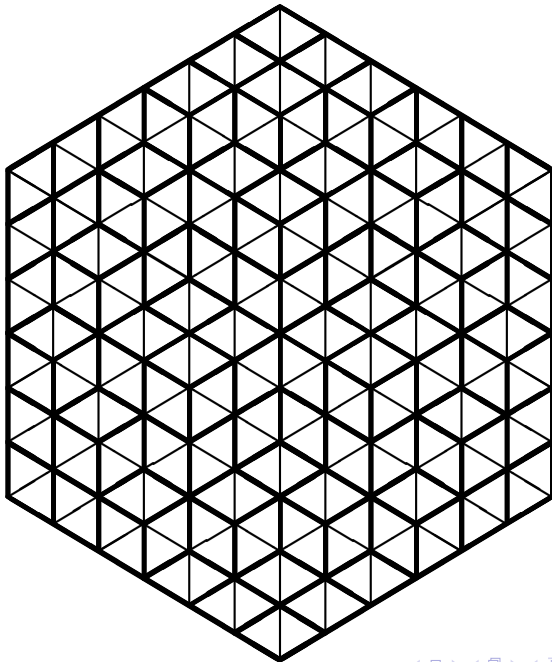


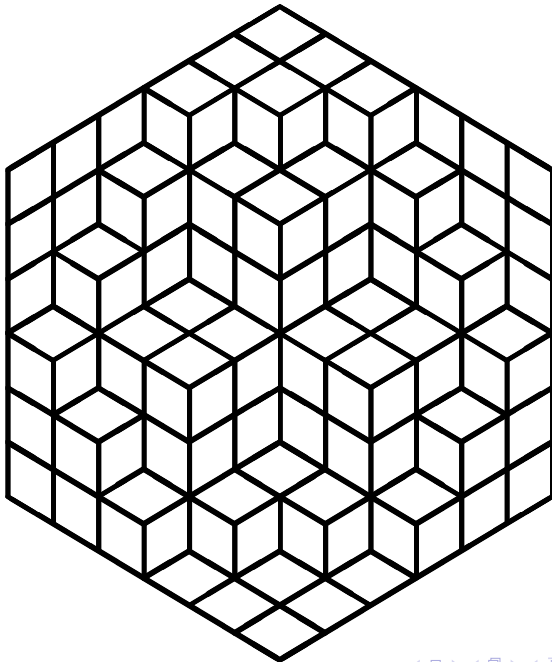
Déterminants dans l'énumération

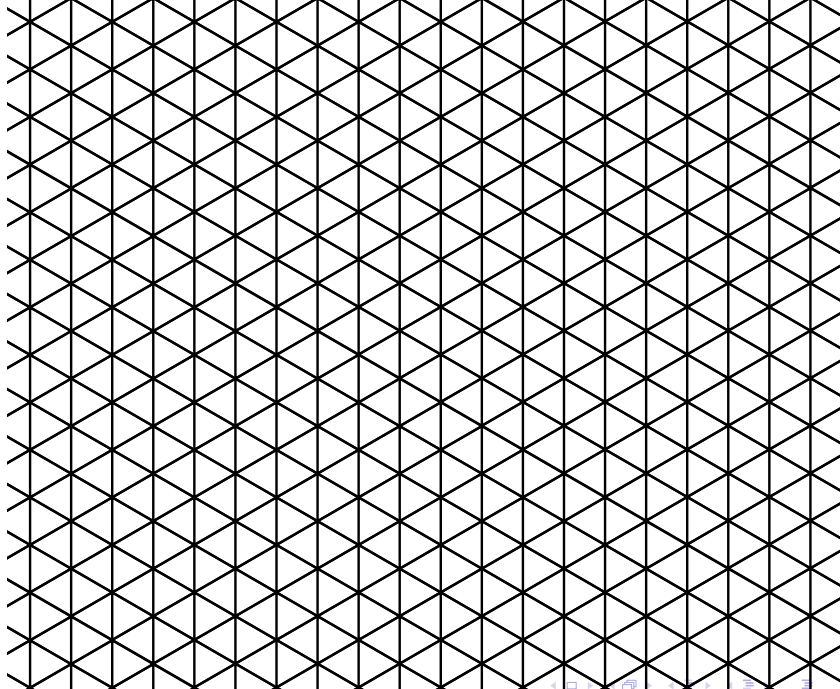
Christian Krattenthaler

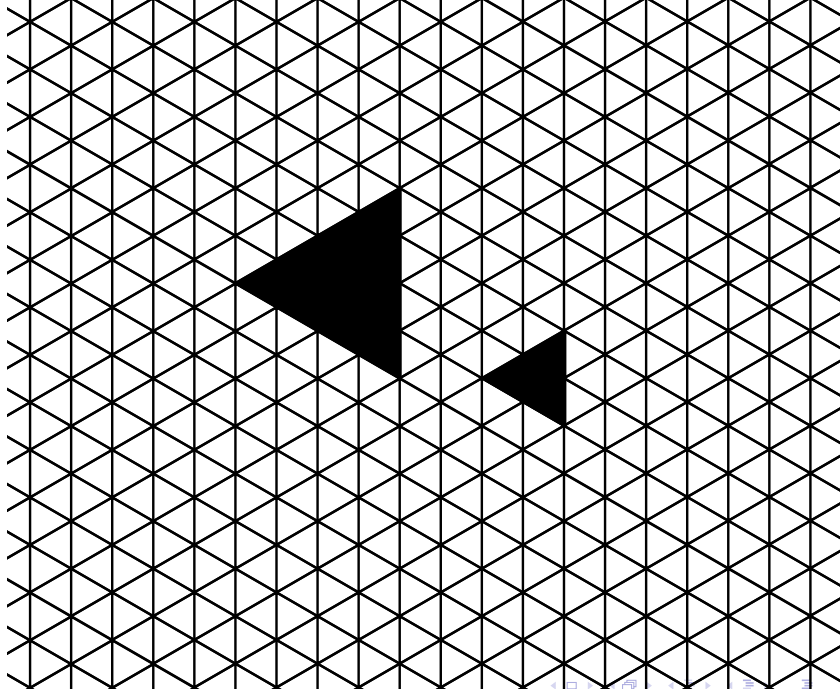
Fakultät für Mathematik, Universität Wien

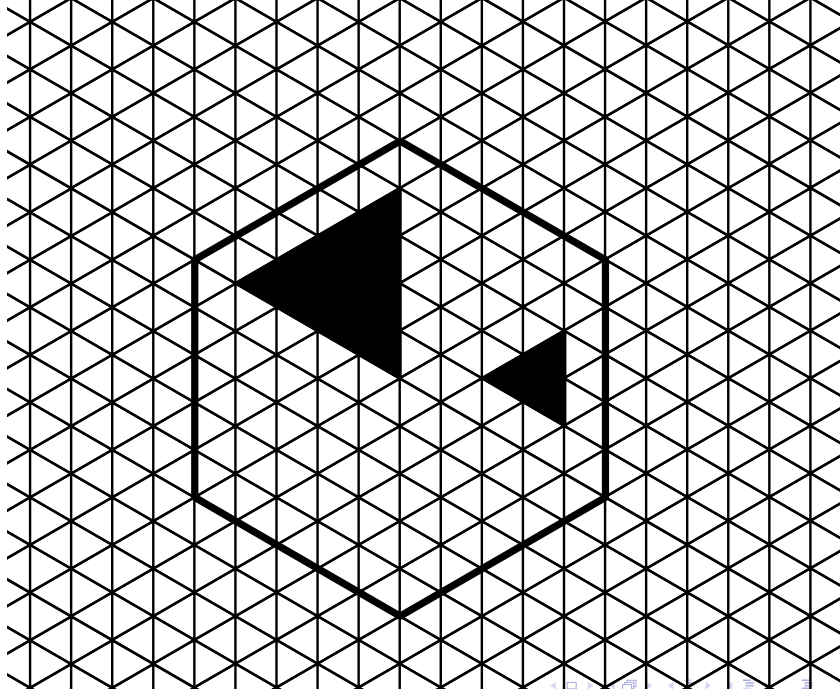


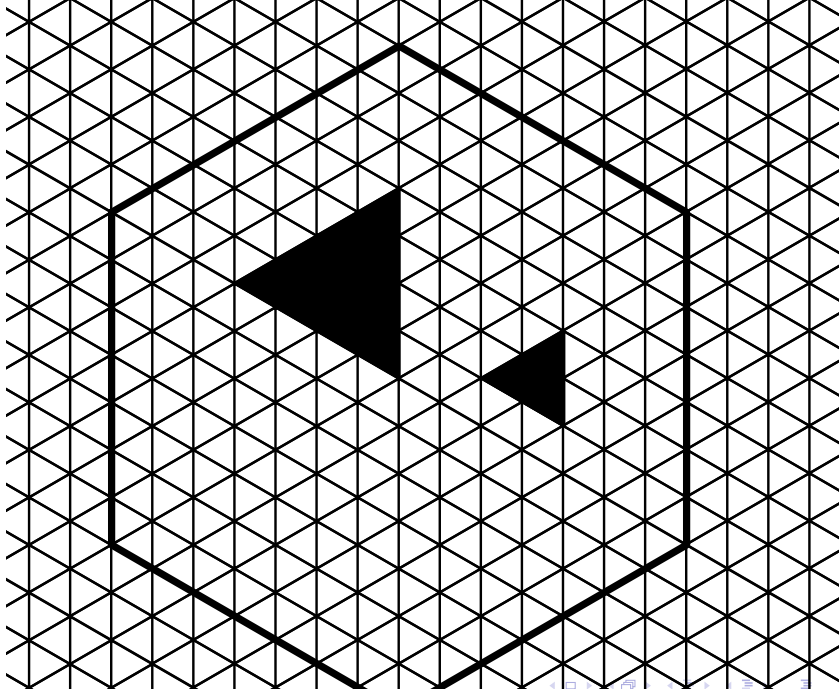


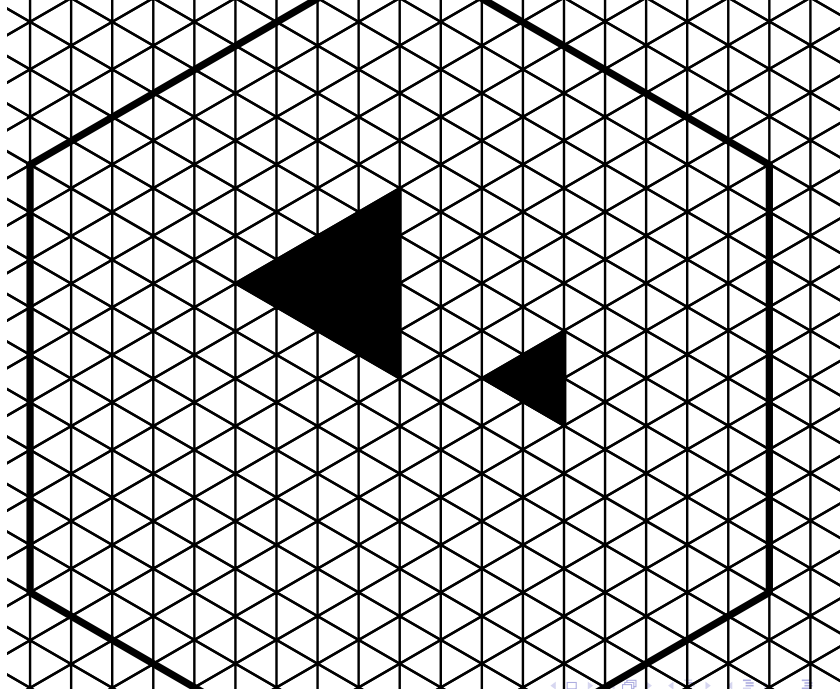


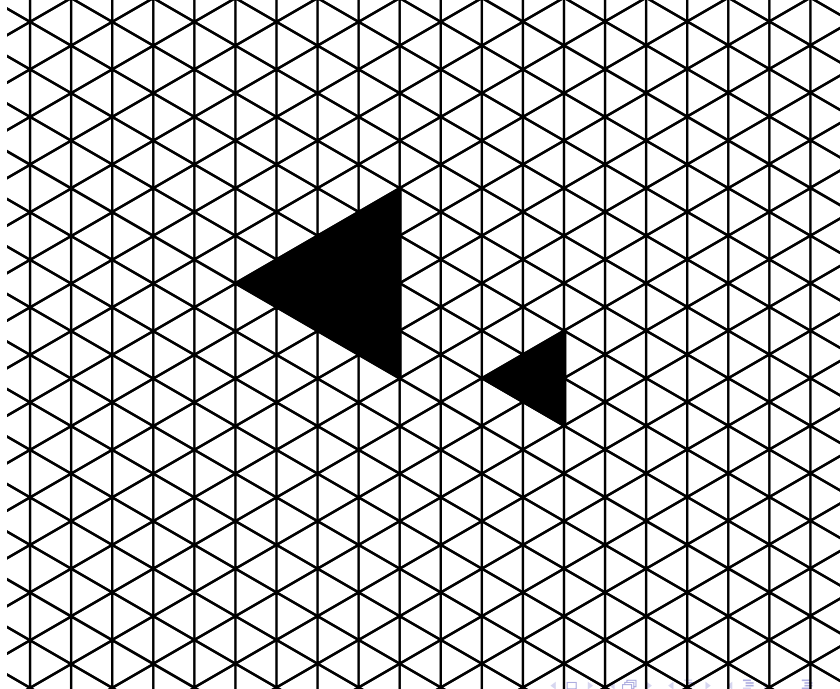


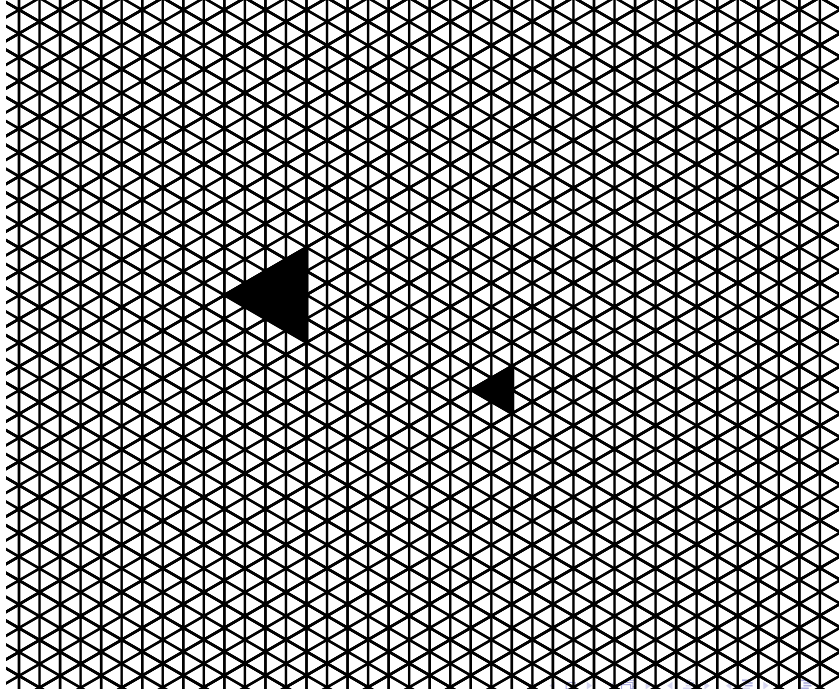


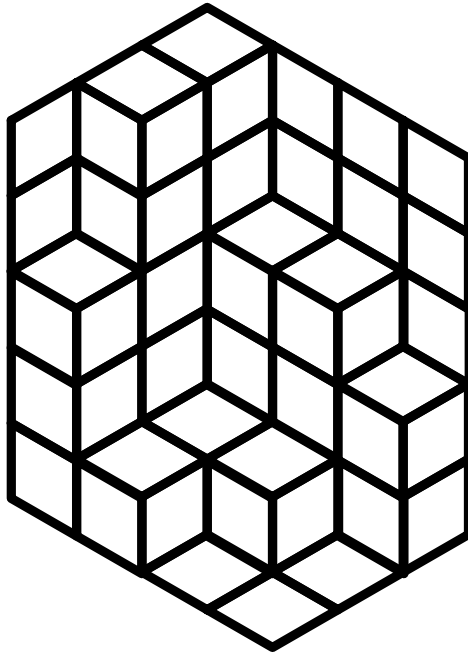


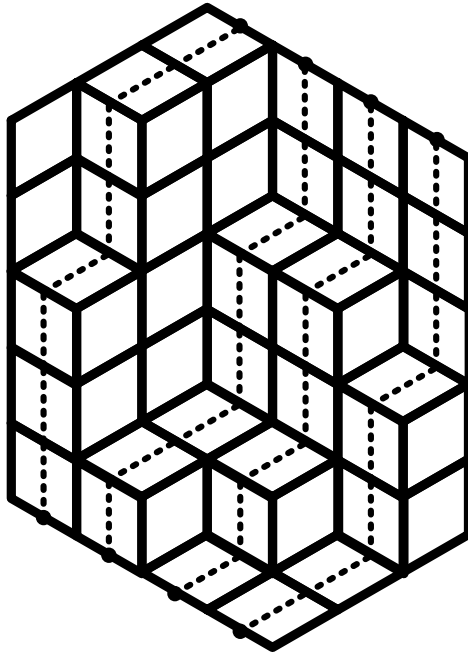


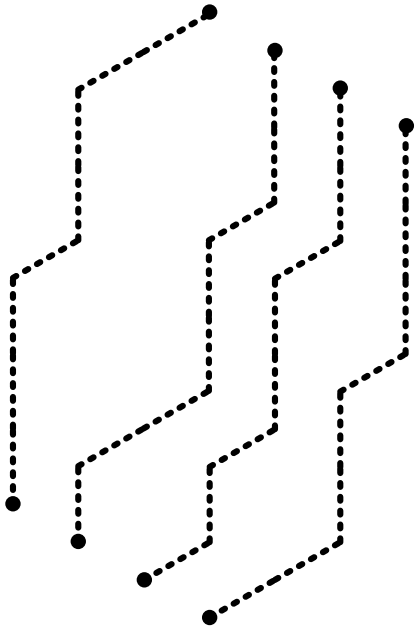


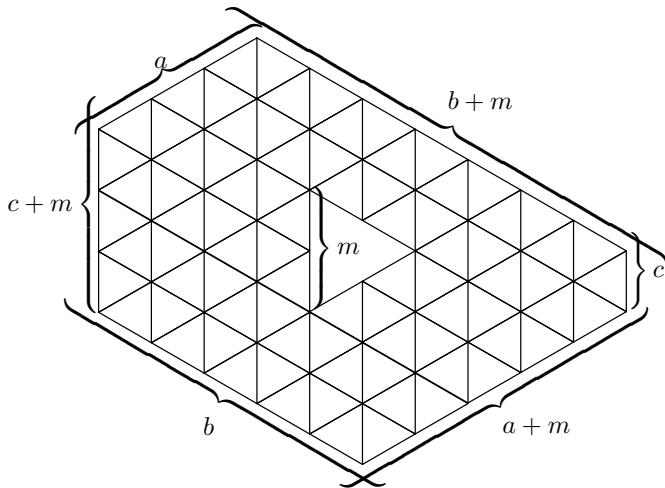












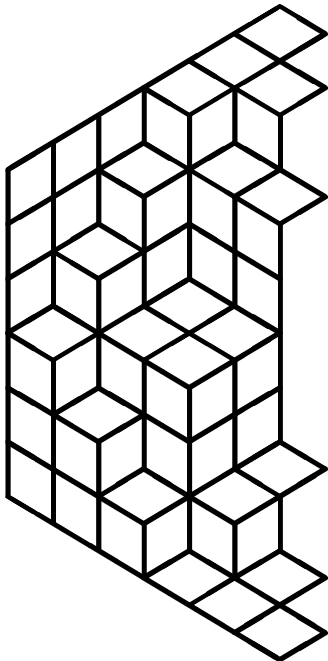
Théorème (Ciucu, Eisenkölbl, K., Zare)

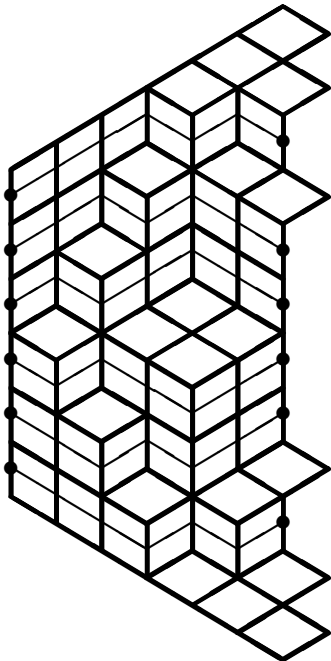
Soient a, b, c, m des entiers positifs, a, b, c ayant la même parité. Le nombre des pavages en losanges d'un hexagone avec longueurs de coté $a, b + m, c, a + m, b, c + m$, où on a effacé un triangle de taille m au milieu est égal à

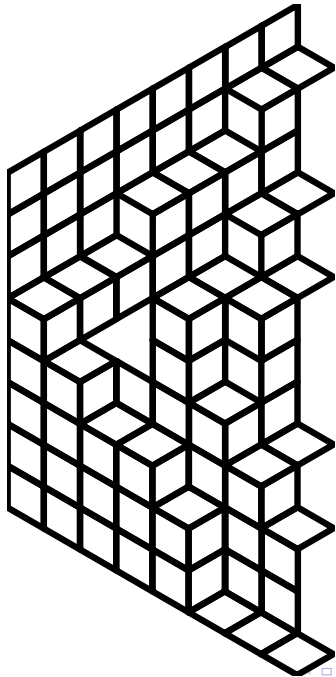
$$\begin{aligned} & \frac{H(a+m)H(b+m)H(c+m)H(a+b+c+m)}{H(a+b+m)H(a+c+m)H(b+c+m)} \\ & \quad \times \frac{H(m + \lceil \frac{a+b+c}{2} \rceil) H(m + \lfloor \frac{a+b+c}{2} \rfloor)}{H(\frac{a+b}{2} + m) H(\frac{a+c}{2} + m) H(\frac{b+c}{2} + m)} \\ & \times \frac{H(\lceil \frac{a}{2} \rceil) H(\lceil \frac{b}{2} \rceil) H(\lceil \frac{c}{2} \rceil) H(\lfloor \frac{a}{2} \rfloor) H(\lfloor \frac{b}{2} \rfloor) H(\lfloor \frac{c}{2} \rfloor)}{H(\frac{m}{2} + \lceil \frac{a}{2} \rceil) H(\frac{m}{2} + \lceil \frac{b}{2} \rceil) H(\frac{m}{2} + \lceil \frac{c}{2} \rceil) H(\frac{m}{2} + \lfloor \frac{a}{2} \rfloor) H(\frac{m}{2} + \lfloor \frac{b}{2} \rfloor) H(\frac{m}{2} + \lfloor \frac{c}{2} \rfloor)} \\ & \quad \times \frac{H(\frac{m}{2})^2 H(\frac{a+b+m}{2})^2 H(\frac{a+c+m}{2})^2 H(\frac{b+c+m}{2})^2}{H(\frac{m}{2} + \lceil \frac{a+b+c}{2} \rceil) H(\frac{m}{2} + \lfloor \frac{a+b+c}{2} \rfloor) H(\frac{a+b}{2}) H(\frac{a+c}{2}) H(\frac{b+c}{2})}, \end{aligned}$$

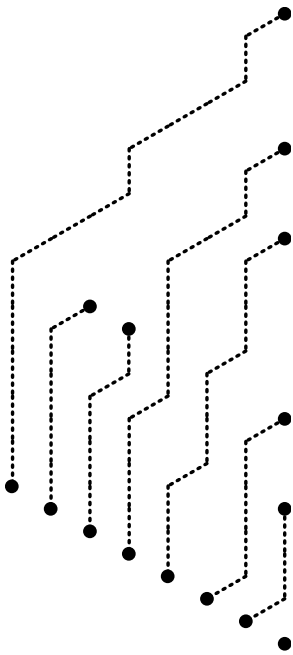
où

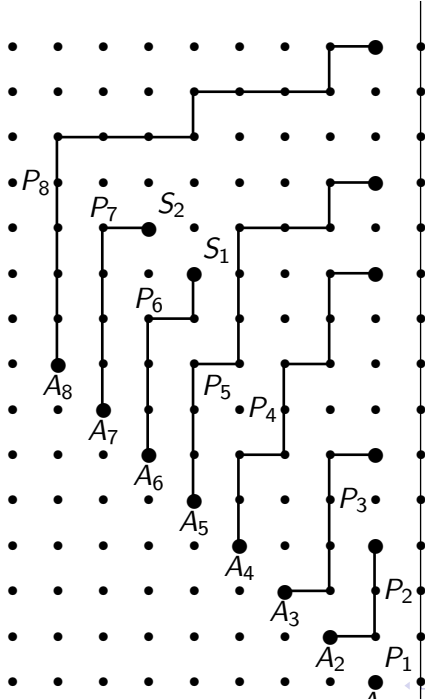
$$H(n) := \begin{cases} \prod_{k=0}^{n-1} \Gamma(k+1) & \text{pour } n \text{ entier,} \\ \prod_{k=0}^{n-\frac{1}{2}} \Gamma(k+\frac{1}{2}) & \text{pour } n \text{ demi-entier.} \end{cases}$$











Théorème (Ciucu, K.)

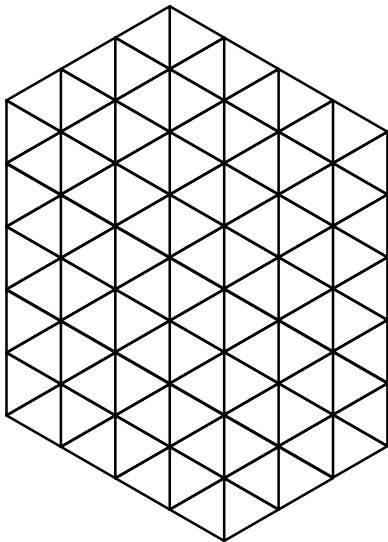
Pour des entiers n, x et $k \leq n - 1$, on a

$$\begin{aligned} M(H_{n,x} \setminus \triangleleft_2(k)) &= \binom{4k+1}{2k} \frac{(n+k)!}{(x+n-k)_{2k+1}} \prod_{s=1}^n \frac{(2x+2s)_{4n-4s+1}}{(2s)_{4n-4s+1}} \\ &\times \sum_{i=0}^{n-k-1} \frac{\left(\frac{1}{2}\right)_i}{i! (n-k-i-1)!^2 (n+k-i+1)_{n-k} (n+k-i+1)_i (2n-i+\frac{1}{2})_i} \\ &\quad \cdot \left((x)_i (x+i+1)_{n-k-i-1} (x+n+k+1)_{n-k} \right. \\ &\quad \left. - (x)_{n-k} (x+n+k+1)_{n-k-i-1} (x+2n-i+1)_i \right), \end{aligned}$$

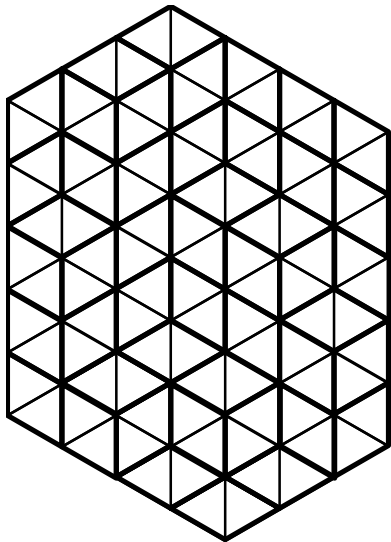
où le symbole de Pochhammer est défini par

$(\alpha)_m := \alpha(\alpha+1)\cdots(\alpha+m-1)$ pour $m > 0$, et $(\alpha)_0 := 1$.

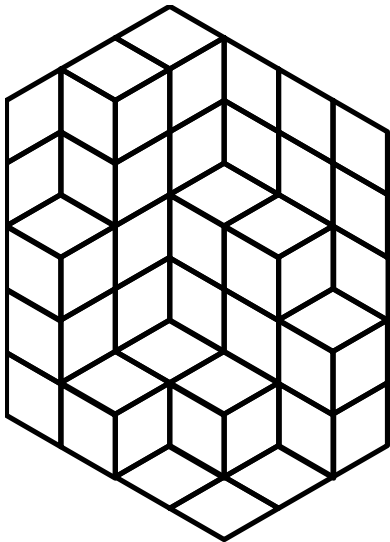
pavages en losanges



pavages en losanges

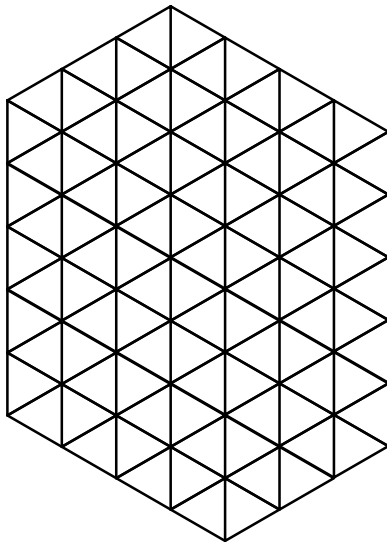


pavages en losanges

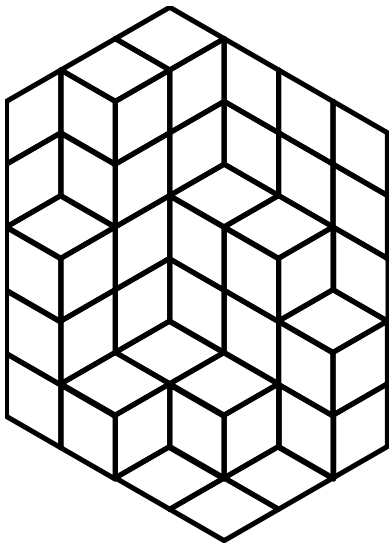


—

couplages parfaits

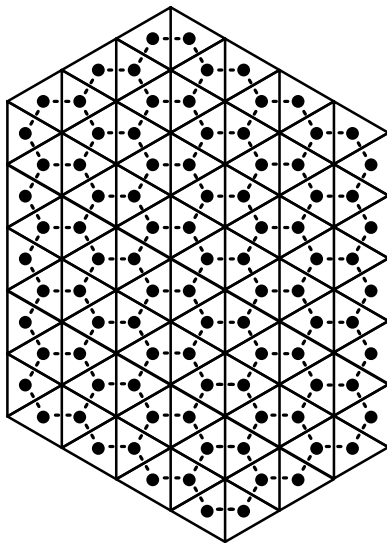


pavages en losanges

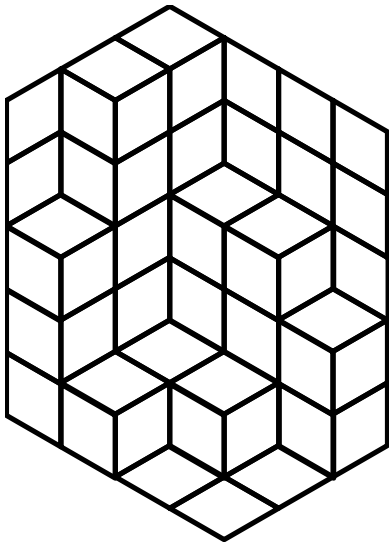


—

couplages parfaits

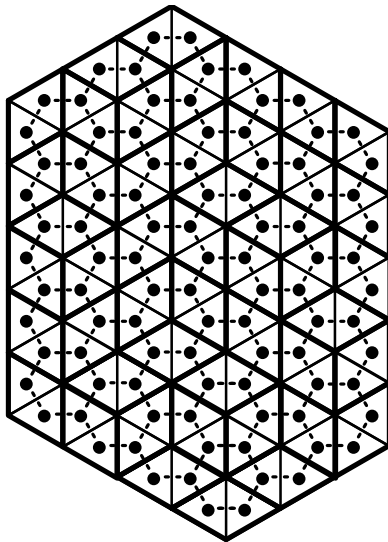


pavages en losanges



—

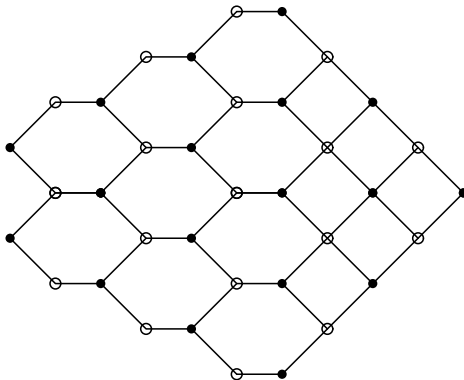
couplages parfaits



Le théorème de factorisation de Ciucu

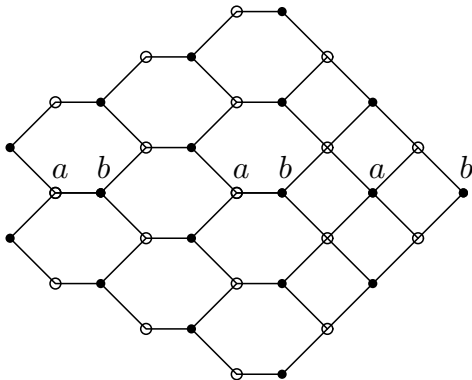
Le théorème de factorisation de Ciucu

Soit G un graphe bipartit symétrique.



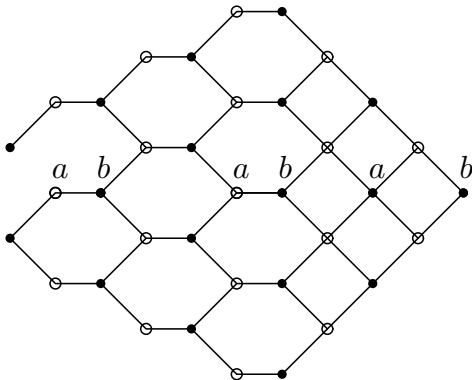
Le théorème de factorisation de Ciucu

Soit G un graphe bipartit symétrique.



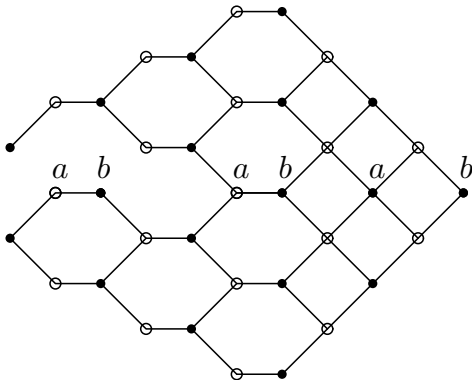
Le théorème de factorisation de Ciucu

Soit G un graphe bipartit symétrique.



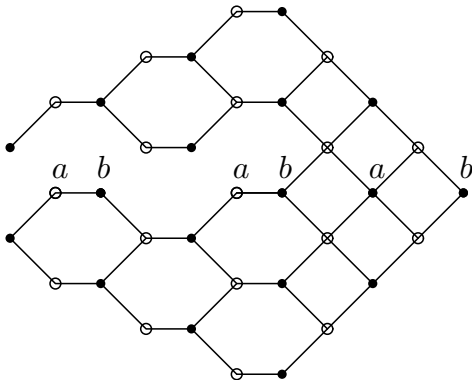
Le théorème de factorisation de Ciucu

Soit G un graphe bipartit symétrique.



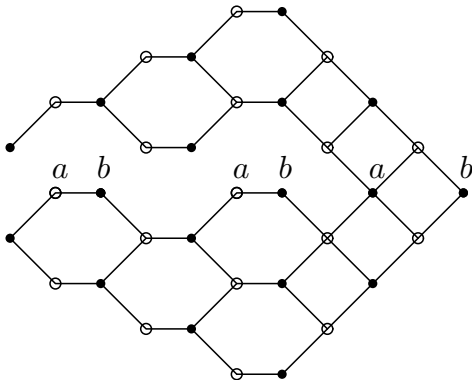
Le théorème de factorisation de Ciucu

Soit G un graphe bipartit symétrique.



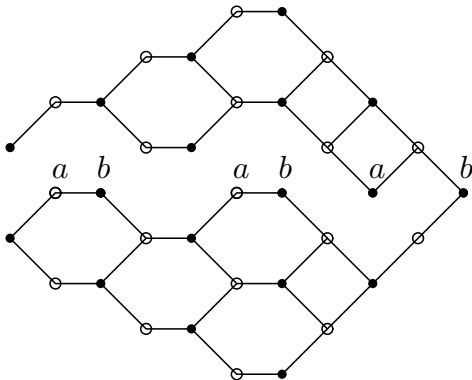
Le théorème de factorisation de Ciucu

Soit G un graphe bipartit symétrique.



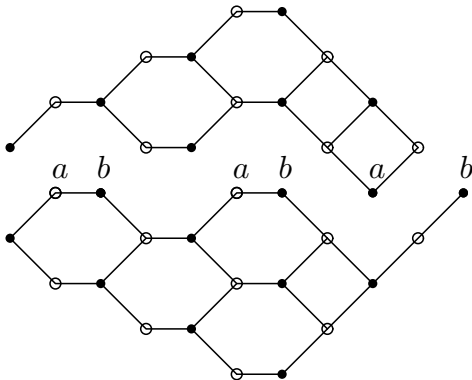
Le théorème de factorisation de Ciucu

Soit G un graphe bipartit symétrique.



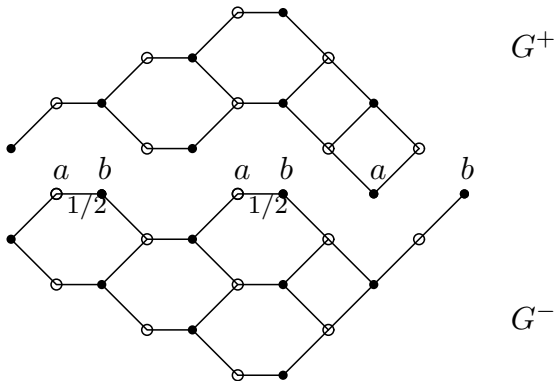
Le théorème de factorisation de Ciucu

Soit G un graphe bipartit symétrique.



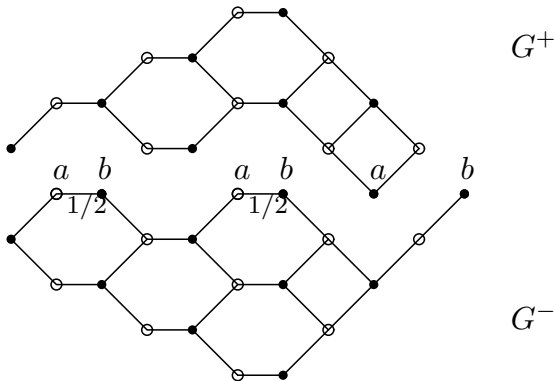
Le théorème de factorisation de Ciucu

Soit G un graphe bipartit symétrique.



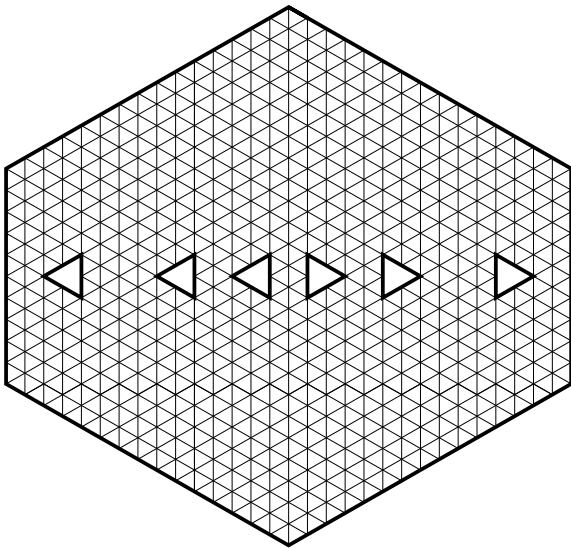
Le théorème de factorisation de Ciucu

Soit G un graphe bipartite symétrique.



Alors

$$M(G) = 2^{\#(\text{arêtes sur l'axe de symétrie})} \cdot M(G^+) \cdot M_{1/2}(G^-).$$



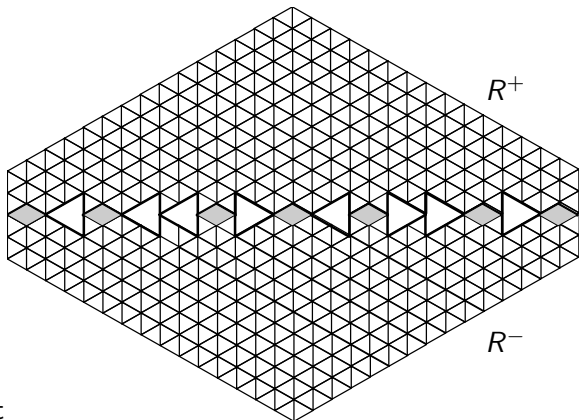
L'hexagone avec trous $H_{15,10}(2, 5, 7)$

Théorème (Ciucu, K.)

Pour tous entiers strictement positifs n, m, l et tous entiers positifs k_1, k_2, \dots, k_l avec $0 < k_1 < k_2 < \dots < k_l \leq n/2$, on a

$$\begin{aligned} M(H_{n,2m}(k_1, k_2, \dots, k_l)) \\ = M^{hs}(H_{n,2m}(k_1, k_2, \dots, k_l)) M^{vs}(H_{n,2m}(k_1, k_2, \dots, k_l)). \end{aligned}$$

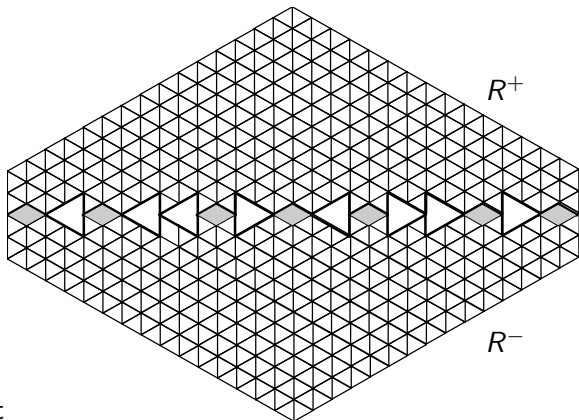
Le théorème de factorisation de Ciucu se traduit à :



on obtient

$$M(R) = 2^{\#(\text{losanges sur l'axe de symétrie})} \cdot M(R^+) \cdot M_{1/2}(R^-).$$

Le théorème de factorisation de Ciucu se traduit à :



on obtient

$$M(R) = 2^{\#(\text{losanges sur l'axe de symétrie})} \cdot M(R^+) \cdot M_{1/2}(R^-).$$

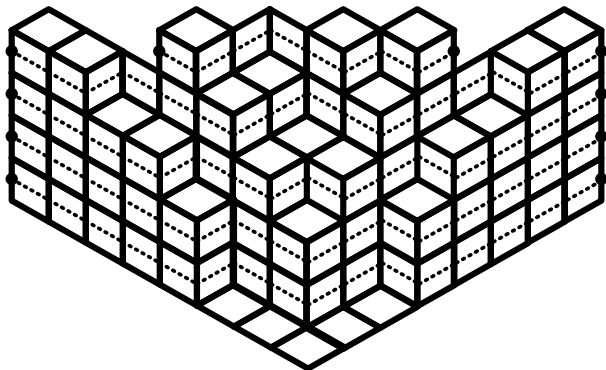
Notre but est de démontrer

$$M(R) \stackrel{?}{=} M^{hs}(R) \cdot M^{vs}(R).$$

Ainsi, il "ne" reste à prouver "que"

$$M^{vs}(R) = 2^{\#(\text{losanges sur l'axe de symétrie})} \cdot M_{1/2}(R^-).$$

Premier pas. Utiliser des chemins deux-à-deux disjoints pour obtenir un déterminant pour $M_{1/2} \left(H_{n,2m}^-(k_1, k_2, \dots, k_l) \right)$ et un Pfaffien pour $M^{vs} \left(H_{n,2m}(k_1, k_2, \dots, k_l) \right)$.



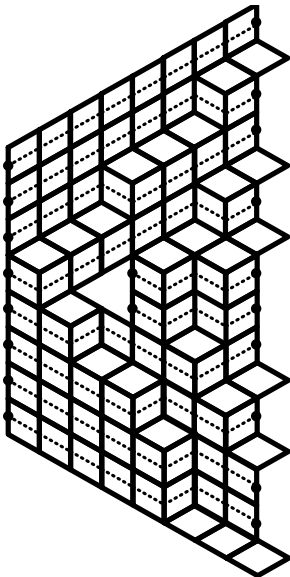
Un pavage de $H_{n,2m}^-(k_1, k_2, \dots, k_l)$

Par le théorème de Lindström, Gessel–Viennot sur des chemins deux-à-deux disjoints, on obtient un déterminant.

Proposition

$M_{1/2} \left(H_{n,2m}^-(k_1, k_2, \dots, k_l) \right)$ est donné par $\det(N)$, où N est la matrice avec lignes et colonnes indexées par $\{1, 2, \dots, m, 1^+, 2^+, \dots, l^+\}$, et des éléments donnés par

$$N_{i,j} = \begin{cases} \binom{2n}{n+j-i} + \binom{2n}{n-i-j+1}, & \text{si } 1 \leq i, j \leq m, \\ \binom{2n-2k_t}{n-k_t-i+1} + \binom{2n-2k_t}{n-k_t-i}, & \text{si } 1 \leq i \leq m \text{ et } j = t^+, \\ \binom{2n-2k_t}{n-k_t-j+1} + \binom{2n-2k_t}{n-k_t-j}, & \text{si } i = t^+ \text{ et } 1 \leq j \leq m, \\ \binom{2n-2k_t-2k_{\hat{t}}}{n-k_t-k_{\hat{t}}} + \binom{2n-2k_t-2k_{\hat{t}}}{n-k_t-k_{\hat{t}}-1}, & \text{si } i = t^+, j = \hat{t}^+, \\ & \text{et } 1 \leq t, \hat{t} \leq l. \end{cases}$$



La moitié gauche d'un pavage verticalement symétrique

En utilisant la formule qui sort du théorème de sommation de mineurs d'Ishikawa et Wakayama, on obtient :

Proposition

$M^{vs}(H_{n,2m}(k_1, k_2, \dots, k_l))$ est donné par

$$(-1)^{\binom{l}{2}} \text{Pf}(M),$$

où M est la matrice antisymétrique avec lignes et colonnes indexées par

$$\{-m+1, -m+2, \dots, m, 1^-, 2^-, \dots, l^-, 1^+, 2^+, \dots, l^+\},$$

et des éléments donnés par

$$M_{i,j} = \begin{cases} \sum_{r=i-j+1}^{j-i} \binom{2n}{n+r}, & \text{si } -m+1 \leq i < j \leq m, \\ \sum_{r=i+1}^{-i} \binom{2n-2k_t}{n-k_t+r}, & \text{si } -m+1 \leq i \leq m \text{ et } j = t^-, \\ \sum_{r=i}^{-i+1} \binom{2n-2k_t}{n-k_t+r}, & \text{si } -m+1 \leq i \leq m \text{ et } j = t^+, \\ 0, & \text{si } i = t^-, j = \hat{t}^-, \text{ et } 1 \leq t < \hat{t} \leq l, \\ \binom{2n-2k_t-2k_{\hat{t}}}{n-k_t-k_{\hat{t}}} \\ + \binom{2n-2k_t-2k_{\hat{t}}}{n-k_t-k_{\hat{t}}+1}, & \text{si } i = t^-, j = \hat{t}^+, \text{ et } 1 \leq t, \hat{t} \leq l, \\ 0, & \text{si } i = t^+, j = \hat{t}^+, \text{ et } 1 \leq t < \hat{t} \leq l, \end{cases}$$

où les sommes doivent être interprétées selon

$$\sum_{r=M}^{N-1} \text{Expr}(k) = \begin{cases} \sum_{r=M}^{N-1} \text{Expr}(k) & N > M \\ 0 & N = M \\ -\sum_{k=N}^{M-1} \text{Expr}(k) & N < M. \end{cases}$$

Deuxième pas.

Deuxième pas.

Lemme

Pour tout entier strictement positif m et tout entier positif l , soit A la matrice de la forme

$$A = \begin{pmatrix} X & Y \\ -Y^t & Z \end{pmatrix},$$

où $X = (x_{j-i})_{-m+1 \leq i, j \leq m}$ et $Z = (z_{i,j})_{i, j \in \{1^-, \dots, l^-, 1^+, \dots, l^+\}}$ sont antisymétriques, et $Y = (y_{i,j})_{-m+1 \leq i \leq m, j \in \{1^-, \dots, l^-, 1^+, \dots, l^+\}}$ est une matrice de dimension $2m \times 2l$. Supposons en plus que $y_{i,t^-} = -y_{-i,t^-}$ et $y_{i,t^+} = -y_{-i+2,t^+}$, pour tout i avec $-m+1 \leq i \leq m$ tel que les deux membres d'une égalité sont bien définis, et $1 \leq t \leq l$, et que $z_{i,j} = 0$ pour tout $i, j \in \{1^-, \dots, l^-\}$. Alors

$$\text{Pf}(A) = (-1)^{\binom{l}{2}} \det(B),$$

où

$$B = \begin{pmatrix} \bar{X} & \bar{Y}_1 \\ \bar{Y}_2 & \bar{Z} \end{pmatrix},$$

avec

$$\bar{X} = (\bar{x}_{i,j})_{1 \leq i,j \leq m},$$

$$\bar{Y}_1 = (y_{-i+1,j})_{1 \leq i \leq m, j \in \{1^+, \dots, l^+\}},$$

$$\bar{Y}_2 = (-y_{i,j})_{i \in \{1^-, \dots, l^-\}}, 1 \leq j \leq m},$$

$$\bar{Z} = (z_{i,j})_{i \in \{1^-, \dots, l^-\}}, j \in \{1^+, \dots, l^+\}},$$

et les éléments de \bar{X} sont définis par

$$\bar{x}_{i,j} = x_{|j-i|+1} + x_{|j-i|+3} + \dots + x_{i+j-1}.$$

Par le lemme, le Pfaffien pour $M^{vs} (H_{n,2m}(k_1, k_2, \dots, k_l))$ peut être transformé à un déterminant, de la même taille que le déterminant que l'on a obtenu pour $M_{1/2} (H_{n,2m}^-(k_1, k_2, \dots, k_l))$.

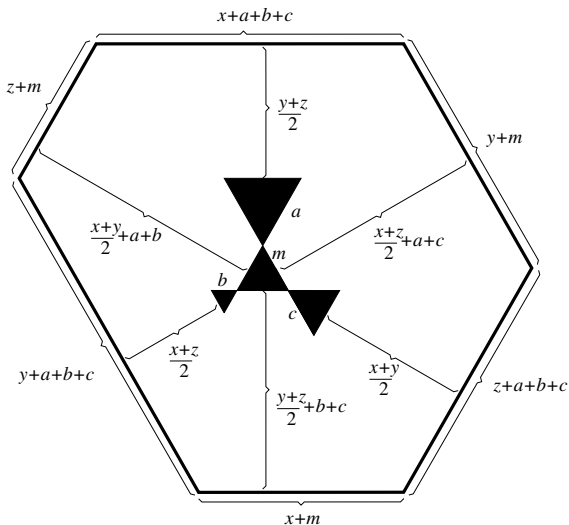
Par le lemme, le Pfaffien pour $M^{vs}(H_{n,2m}(k_1, k_2, \dots, k_l))$ peut être transformé à un déterminant, de la même taille que le déterminant que l'on a obtenu pour $M_{1/2}(H_{n,2m}^-(k_1, k_2, \dots, k_l))$.

Troisième pas. Malheureusement, il n'est pas le même déterminant.

Par le lemme, le Pfaffien pour $M^{vs} (H_{n,2m}(k_1, k_2, \dots, k_l))$ peut être transformé à un déterminant, de la même taille que le déterminant que l'on a obtenu pour $M_{1/2} (H_{n,2m}^-(k_1, k_2, \dots, k_l))$.

Troisième pas. Malheureusement, il n'est pas le même déterminant. Pourtant, des manipulations supplémentaires de lignes et de colonnes transforment en effet un déterminant en l'autre. \square

La region $SC_{x,y,z}(a, b, c, m)$:



Théorème

Soient x, y, z, a, b, c et m des entiers positifs. Si x, y et z ont la même parité, alors

$$\begin{aligned} M(SC_{x,y,z}(a, b, c, m)) &= \frac{H(m)^3 H(a) H(b) H(c)}{H(m+a) H(m+b) H(m+c)} \\ &\times \frac{H\left(\frac{x+y}{2} + m + a + b\right) H\left(\frac{x+z}{2} + m + a + c\right) H\left(\frac{y+z}{2} + m + b + c\right)}{H\left(\frac{x+y}{2} + m + c\right) H\left(\frac{x+z}{2} + m + b\right) H\left(\frac{y+z}{2} + m + a\right)} \\ &\times \frac{H\left(\frac{x+y}{2} + c\right) H\left(\frac{x+z}{2} + b\right) H\left(\frac{y+z}{2} + a\right)}{H\left(\frac{x+y}{2} + a + b\right) H\left(\frac{x+z}{2} + a + c\right) H\left(\frac{y+z}{2} + b + c\right)} \\ &\times \frac{H(x + m + a + b + c) H(y + m + a + b + c)}{H(x + y + m + a + b + c) H(x + z + m + a + b + c)} \\ &\times \frac{H(z + m + a + b + c) H(x + y + z + m + a + b + c)}{H(y + z + m + a + b + c)} \end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
& \times \frac{H(\lceil \frac{x+y+z}{2} \rceil + m + a + b + c)}{H(\frac{x+y}{2} + m + a + b + c) H(\frac{x+z}{2} + m + a + b + c)} \\
& \times \frac{H(\lfloor \frac{x+y+z}{2} \rfloor + m + a + b + c) H(\frac{y+z}{2} + \frac{m+a+b+c}{2})^2}{H(\frac{y+z}{2} + m + a + b + c) H(\frac{x+y}{2}) H(\frac{x+z}{2}) H(\frac{y+z}{2})} \\
& \times \frac{H(\lceil \frac{x}{2} \rceil) H(\lfloor \frac{x}{2} \rfloor) H(\lceil \frac{y}{2} \rceil)}{H(\lceil \frac{x}{2} \rceil + \frac{m+a+b+c}{2}) H(\lfloor \frac{x}{2} \rfloor + \frac{m+a+b+c}{2}) H(\lceil \frac{y}{2} \rceil + \frac{m+a+b+c}{2})} \\
& \times \frac{H(\lfloor \frac{y}{2} \rfloor) H(\lceil \frac{z}{2} \rceil) H(\lfloor \frac{z}{2} \rfloor)}{H(\lfloor \frac{y}{2} \rfloor + \frac{m+a+b+c}{2}) H(\lceil \frac{z}{2} \rceil + \frac{m+a+b+c}{2}) H(\lfloor \frac{z}{2} \rfloor + \frac{m+a+b+c}{2})} \\
& \times \frac{H(\frac{m+a+b+c}{2})^2 H(\frac{x+y}{2} + \frac{m+a+b+c}{2})^2 H(\frac{x+z}{2} + \frac{m+a+b+c}{2})^2}{H(\lceil \frac{x+y+z}{2} \rceil + \frac{m+a+b+c}{2}) H(\lfloor \frac{x+y+z}{2} \rfloor + \frac{m+a+b+c}{2})},
\end{aligned}$$

où

$$H(n) := \begin{cases} \prod_{k=0}^{n-1} \Gamma(k+1), & \text{pour } n \text{ un entier positif,} \\ \prod_{k=0}^{n-\frac{1}{2}} \Gamma(k+\frac{1}{2}), & \text{pour } n \text{ un demi-entier positif.} \end{cases}$$