Current Fluctuations of the Stationary ASEP and Six-Vertex Model

Amol Aggarwal

Harvard University

April 25, 2017 / "Qualitative Methods in KPZ Universality" at CIRM

< 回 > < 回 > < 回 >

Outline

ASEP

- Definition of model
- Statement of the result
- Stochastic six-vertex model
 - Definition of model
 - Statement of the result
- Serroelectric Symmetric Six-Vertex Model
 - Definition of model
 - Informal statement of the result
 - Context and previous predictions
 - More formal statement of the result
- On the proofs

・ロト ・聞 ト ・ ヨト ・ ヨト

The Asymmetric Simple Exclusion Process (ASEP)

Place particles on \mathbb{Z} such that at most one particle occupies any site.



Particles

- jump to the left with exponential rate *L*,
- jump to the right with exponential rate *R*,
- so that jumps to occupied locations are suppressed.



Assume $R > L \ge 0$ to force a drift to the right.

ロト くぼと くまと

Current of the ASEP

We would like to analyze the *current* $J_t(x)$ of the ASEP. To define it,

- color all particles to weakly the left of 0 blue;
- color all particles to strictly the right of 0 blue.



- Define $J_t(x) =$ (Number of Blue Particles strictly to the right of x) (Number of red particles weakly to the left of x).
- Above, $J_t(4) = 1$.

イロン イロン イヨン イヨン 二日

Asymptotics of the Current

- We are interested in the asymptotic fluctuations of the current, meaning the behavior of $J_t(x) \mathbb{E}[J_t(x)]$ for large *t*.
- Provable results are **only available for certain classes of initial data**, including **step** and **step-Bernoulli** (Tracy-Widom).
- Of widespread interest is *stationary* (equilibrium): particles occupy sites independently with fixed probability $\rho \in (0, 1)$; this is invariant under the ASEP dynamics.
- Since the ASEP is a discretization of the Kardar-Parisi-Zhang (KPZ) equation, one expects the fluctuations of $J_T(xT)$ to be of order $T^{1/3}$ and to converge to the long-time height fluctuations of the stationary KPZ equation, for some value of $x = (R L)(1 2\rho)$ (called the *characteristic velocity*).
 - The latter fluctuations have been studied and are known to converge the *Baik-Rains distribution* (Borodin-Corwin-Ferrari-Vető).
 - We expect the same for the ASEP current $J_T(xT)$.

New Results

Our first result is a **precise fluctuation theorem** for the current of the stationary ASEP along the characteristic line, that confirms this prediction **on the level of exact statistics**.

Theorem (A., 2016)

Assume that R > L and set $\delta = R - L$. There exist explicit $c, \chi \in \mathbb{R}$ so that

$$\lim_{T \to \infty} \mathbb{P}\left[\frac{J_T(\delta(1-2\rho)T) - cT}{\chi T^{1/3}} \ge s\right] = \Phi(s),$$

for any $s \in \mathbb{R}$, where $\Phi(s)$ is the Baik-Rains distribution.

- Previous studies of the stationary ASEP by Ferrari-Spohn (2006) and Balász-Seppäläinen (2010), as well as many others.
- Proof of the above theorem uses an analysis of the *six-vertex model*.

・ロン ・四 ・ ・ ヨン ・ ヨン … ヨ

Asymmetric Six-Vertex Model

- Consider a two-dimensional lattice (torus, square, \mathbb{Z}^2 , quadrant).
- Give each vertex one of the six following edge configurations, weighted as below.



- When $a_1 = a = a_2$; $b_1 = b = b_2$; and $c_1 = c = c_2$, this becomes the symmetric six-vertex model.
 - Introduced independently by Pauling (1935) and Slater (1941).
 - Studied by Lieb, Baxter, and many others (1967 to present).
- When $a_1 = 1 = a_2$; $b_1 + c_1 = 1$; and $b_2 + c_2 = 1$, this becomes the stochastic six-vertex model.
 - Introduced by Gwa-Spohn (1992).
 - Studied by Borodin-Corwin-Gorin and Reshetikhin-Sridhar (2016).

Consider the stochastic six-vertex model on the positive quadrant with weights as below.



- The stochastic six-vertex model can be sampled row by row.
- Under this sampling, the *y*-axis tracks time evolution.

Î							
	0	0	0	0	0	0	
	0	0	0	0	0	0	
	0	0	0	0	0	0	
	Ŷ	0	Ŷ	0	0	0	

▲□▶▲舂▶▲≧▶▲≧▶ ― 差 …のへ(?)



▲□▶▲@▶▲≧▶▲≧▶ 差 のへの



▲□▶▲舂▶▲≧▶▲≧▶ '≧' 釣�?!





▲□▶▲圖▶▲≧▶▲≧▶ ≧ 釣�??

Height Function of the Six-Vertex Model

We are interested in asymptotics of the height function H(X, Y) of the six-vertex model. To define it,

- Color all paths emanating from the *x*-axis red.
- Color all paths emanating from the *y*-axis blue.



Let H(X, Y) = (Number of blue paths strictly to the right of (X, Y)) - (Number of red paths weakly to the left of (X, Y)).

< ロ > < 同 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ >

Height Function of the Six-Vertex Model

We are interested in asymptotics of the height function H(X, Y) of the six-vertex model. To define it,

- Color all paths emanating from the *x*-axis blue.
- Color all paths emanating from the *y*-axis red.



Let H(X, Y) = (Number of blue paths strictly to the right of (X, Y)) - (Number of red paths weakly to the left of (X, Y)).

Height Function

Relationship With the ASEP

- Consider the stochastic six-vertex model on the positive quadrant.
- There is a limit degeneration from the stochastic six-vertex model to the ASEP.
 - Let $b_1 = \varepsilon L$, $b_2 = \varepsilon R$; scale time by ε^{-1} ; and observe on the diagonal.
- This can be used to degenerate exact identities for the stochastic six-vertex model to the ASEP.
- We will consider the stochastic six-vertex model with *double-sided* (ρ_1, ρ_2) -Bernoulli initial data.
 - This means that arrows enter through the y-axis with probability ρ_1 and x-axis with probability ρ_2 .

イロト 不得 とくき とくき とうき

New Results

New Results for the Stochastic Six-Vertex Model

Our second result is a **precise fluctuation theorem** for the height function of the stochastic six-vertex model with certain boundary data.

Theorem (A., 2016)

Assume that $\delta_2 > \delta_1$. Consider the stochastic six-vertex model with (ρ_1, ρ_2) -Bernoulli initial data, where

$$\frac{\rho_1}{1-\rho_1} = \left(\frac{1-\delta_1}{1-\delta_2}\right) \frac{\rho_2}{1-\rho_2}.$$

Then, there exist (explicit) $c, v, \mathcal{F} \in \mathbb{R}$ such that

$$\lim_{X\to\infty} \mathbb{P}\left[\frac{H(X,vX)-cX}{\mathcal{F}X^{1/3}} \ge s\right] = \Phi(s),$$

for any $s \in \mathbb{R}$.

A similar statement holds for the ferroelectric symmetric six-vertex model.

Predictions for the Translation-Invariant Stochastic Six-Vertex Model

• The stochastic six-vertex model with double-sided (ρ_1, ρ_2) -Bernoulli initial data was considered by Gwa and Spohn (1992) in the case

$$\frac{\rho_1}{1-\rho_1} = \left(\frac{1-\delta_1}{1-\delta_2}\right) \frac{\rho_2}{1-\rho_2}.$$

- In this case, they observed that the stochastic six-vertex model should be **translation-invariant**.
- Predicted that the height fluctuations of the stochastic six-vertex model should be of order $T^{1/3}$ along an explicit characteristic line.
- From KPZ universality, they predicted that the rescaled fluctuations converge to the long-time statistics of the stationary KPZ equation, which is the Baik-Rains distribution.

New Results for the Stochastic Six-Vertex Model

Theorem (A., 2016)

Assume that $\delta_2 > \delta_1$. Consider the stochastic six-vertex model with (ρ_1, ρ_2) -Bernoulli initial data, where

$$\frac{\rho_1}{1-\rho_1} = \left(\frac{1-\delta_1}{1-\delta_2}\right)\frac{\rho_2}{1-\rho_2}.$$

Then, there exist (explicit) $c, v, \mathcal{F} \in \mathbb{R}$ *such that*

$$\lim_{X \to \infty} \mathbb{P}\left[\frac{H(X, vX) - cX}{\mathcal{F}X^{1/3}} \ge s\right] = \Phi(s),$$

for any $s \in \mathbb{R}$.

- Confirms the Gwa-Spohn prediction, on the level of exact statistics.
- Similar statement holds for the ferroelectric symmetric six-vertex model.

Phases of the Six-Vertex Model

The symmetric six-vertex model has the following weights.



• Properties of the six-vertex model are dependent on the parameter

$$\Delta = \frac{a^2 + b^2 - c^2}{2ab}.$$

- Ferroelectric phase $\Delta > 1$.
- Disordered phase $\Delta \in (-1, 1)$.
- Anti-ferroelectric phase $\Delta < -1$.
- We will be interested in the ferroelectric phase.

< ロ > < 同 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ >

New Results for the Ferroelectric Six-Vertex Model (Informally)

Theorem (A., 2016, Informal Version)

Let a, b, c > 0 satisfy $\Delta = (a^2 + b^2 - c^2)/2ab > 1$. There exists a one-parameter family of translation-invariant Gibbs measures for the symmetric, ferrolectric six-vertex model with weights (a, b, c) such that the following holds. For any $s \in \mathbb{R}$, we have that

$$\lim_{X\to\infty} \mathbb{P}\left[\frac{H(X,vX)-cX}{\mathcal{F}X^{1/3}} \ge s\right] = \Phi(s),$$

for some (explicit) $c, v, \mathcal{F} \in \mathbb{R}$ *.*

Before explaining the above theorem more carefully, we begin with some context.

イロト 不得 とくき とくき とうき

Free Energy Profile

- Analysis of the *free energy* of the symmetric six-vertex model dates back to Lieb and Sutherland-Yang-Yang (1967).
- In 1995, Bukman and Shore analyzed the free energy profile F(H, V) of the ferroeletric, symmetric six-vertex model in the presence of a magnetic field (H, V).



< ロ > < 同 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ >

Free Energy Profile

Free Energy Profile



Figure: Figure 3 of D. J. Bukman and J. D. Shore, The Conical Point in the Ferroelectric Six-Vertex Model, J. Stat. Phys. **78**, 1277–1309, 1995.

• • = • • = •

Conical Singularity



Figure: Figure 2 of D. J. Bukman and J. D. Shore, The Conical Point in the Ferroelectric Six-Vertex Model, J. Stat. Phys. **78**, 1277–1309, 1995.

< ロ > < 同 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ >

Conical Singularity



- They found that the free energy exhibits a singularity at the corners above, called *conical singularities* (or *tricritical points*).
- These were missed in the original Sutherland-Yang-Yang analysis almost 30 years earlier.

< ロ > < 同 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ >

The Conical Singularity in Terms of Slopes

• Associated with any translation-invariant six-vertex model is a slope (*x*, *y*), where

$$x = \mathbb{E} \left[H(X+1, Y) - H(X, Y) \right];$$

$$y = \mathbb{E} \left[H(X, Y+1) - H(X, Y) \right].$$

- What is the slope corresponding to the conical singularity?
- The slope (*x*, *y*) can usually be recovered from the magnetic field (*H*, *V*) by taking the Legendre dual.
 - This expresses x and y in terms of derivatives of F(H, V).
- However, *F* is not differentiable at the conical singularity, so this does not apply.

イロト 不得 とくき とくき とうき

The Conical Singularity in Terms of Slopes

Instead, the conical singularity corresponds to a one-parameter family of slopes $(x, y) = (\rho_1, \rho_2)$, where ρ_1 and ρ_2 satisfy

$$\frac{\rho_1}{1 - \rho_1} = \kappa \frac{\rho_2}{1 - \rho_2},$$

for some κ that is explicit in terms of a, b, and c.



Figure: Figure 5 of D. J. Bukman and J. D. Shore, The Conical Point in the Ferroelectric Six-Vertex Model, J. Stat. Phys. **78**, 1277–1309, 1995.

・ロ・・ (語・・ ほ・・・)

Bukman-Shore Predictions

- Bukman and Shore analyzed the free energy F(x, y) of the six-vertex model (on the $N \times N$ torus) with slope (x, y).
- They observed that a second derivative of F(x, y) is singular when (x, y) = (ρ₁, ρ₂) lies on the conical singularity, a second-order phase transition.
- After more careful analysis, they found that the second derivative of *F*(*x*, *y*) is of order γ^{-1/3}, where γ is the distance from (*x*, *y*) to the conical singularity.
- Unfortunately, turning their physical heuristics into a mathematical proof at the moment seems inaccessible
- Still, it suggests that the two-point function of the six-vertex model should decay as $N^{-2/3}$ at the tricritical point, leading to their prediction of **KPZ fluctuations at the conical singularity**.
- We will assess this prediction from the infinite-volume viewpoint.

Conical Singularity

Gibbs Measures for the Six-Vertex Model

- Let Ω denote the set of all six-vertex configurations on Z².
- For any $\omega \in \Omega$, let $\omega|_{\Lambda}$ denote the restriction of ω to Λ .

Definition

A probability measure μ on Ω is said to have the *Gibbs property* if the following holds. For any finite subset $\Lambda \subset \mathbb{Z}^2$, the probability $\mu_{\Lambda}(\omega)$ of selecting $\omega \in \Omega$, conditioned on $\omega|_{\mathbb{Z}^2 \setminus \Lambda}$, is proportional to $a_1^{N_1} a_2^{N_2} b_1^{N_3} b_2^{N_4} c_1^{N_5} c_2^{N_6}$.



Gibbs Measures and Translation Invariance

Lemma (A., 2016)

Let a, b, c > 0 such that $\Delta = (a^2 + b^2 - c^2)/2ab > 1$. Define

$$\delta_1 = \frac{b}{a} (\Delta - \sqrt{\Delta^2 - 1}); \quad \delta_2 = \frac{b}{a} (\Delta + \sqrt{\Delta^2 - 1});$$

and let $\rho_1, \rho_2 \in (0, 1)$ be any positive real numbers satisfying

$$\frac{\rho_1}{1-\rho_1} = \left(\frac{1-\delta_1}{1-\delta_2}\right) \frac{\rho_2}{1-\rho_2}$$

Then, the stochastic six-vertex model with double-sided (ρ_1, ρ_2) -Bernoulli initial data is a translation-invariant Gibbs measure for the ferroelectric, symmetric six-vertex model with weights (a, a, b, b, c, c).

・ロン ・四 ・ ・ ヨ ・ ・ ヨ ・

New Results for the Ferroelectric Six-Vertex Model

Theorem (A., 2016)

Let a, b, c > 0 satisfy $\Delta = (a^2 + b^2 - c^2)/2ab > 1$. Let $\rho_1, \rho_2 \in (0, 1)$ satisfy

$$\frac{\rho_1}{1-\rho_1} = \kappa \frac{\rho_2}{1-\rho_2}.$$

Consider the infinite-volume ferroelectric six-vertex model with weights (a, b, c) under the previously defined Gibbs measure with slope (ρ_1, ρ_2) . Then, there exist (explicit) $c, v, \mathcal{F} \in \mathbb{R}$ such that

$$\lim_{X\to\infty} \mathbb{P}\left[\frac{H(X,vX)-cX}{\mathcal{F}X^{1/3}} \ge s\right] = \Phi(s),$$

for any $s \in \mathbb{R}$ *.*

< ロ > < 同 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ >

New Results for the Ferroelectric Six-Vertex Model

- Establishes KPZ growth of the ferroelectric six-vertex model at any (ρ_1, ρ_2) at the conical singularity.
 - This confirms the Bukman-Shore prediction.
- Proves that the height fluctuations converge to the Baik-Rains distribution (not predicted by Bukman-Shore).
 - Exact statistics for height fluctuations of the translation-invariant six-vertex model are very rare.
 - To the best of our knowledge, they have only **been proven in dimer-type specializations** of the six-vertex model (Kenyon, Johansson, Kenyon-Okounkov-Sheffield, Okounkov-Reshetikhin).
 - These can be mapped to free-fermionic degenerations (Δ ∈ {0,∞}) of the six-vertex model, where a wealth of determinantal methods (Kasteleyn matrix, Schur processes) exist.
 - Such methods do not apply for the generic ferroelectric six-vertex model.

・ロト ・ 同ト ・ ヨト ・ ヨト ・ ヨ

New Results for the Ferroelectric Six-Vertex Model

- Proves that the fluctuations of the height function of the six-vertex model are in the KPZ universality class **only along a single characteristic line** (also **not predicted** by Bukman-Shore).
- Gaussian fluctuations of H(X, v'X) of order $X^{1/2}$, for all $v' \neq v$.
- Implies that spin-spin correlations decay as an inverse power of the distance (exponent 2/3) along a single characteristic line and exponentially elsewhere (predicted by Reshetikhin-Sridhar).
- Power-law decay of correlations without rotational symmetry is an **unusual phenomenon from the viewpoint of classical spin systems**.

イロト 不得 とくき とくき とうき

The Inhomogeneous Stochastic Higher Spin Vertex Model

Paths enter through the *x*-axis and *y*-axis and then move up and right according to the probabilities below. This produces a random ensemble of paths called the *inhomogeneous stochastic higher spin vertex model*.





< ロ > < 同 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ >

- The $\{u_y\}$ are spectral parameters.
- The $\{s_x\}$ are *spin parameters*.
- The $\{\xi_x\}$ are *inhomogeneity parameters*.

Degeneration to the Stochastic Six-Vertex Model



Fix $0 < \delta_1 < \delta_2 < 1$. Setting

$$q = \frac{\delta_1}{\delta_2} < 1; \quad \kappa = \frac{1 - \delta_1}{1 - \delta_2} > 1; \quad s_1 = s_2 = \dots = s = q^{-1/2};$$

$$\xi_1 = \xi_2 = \dots = \xi = 1; \quad u_1 = u_2 = \dots = u = \kappa s,$$

the probabilities above become the stochastic six-vertex probabilities below.



Integral Identities

- What makes the inhomogeneous stochastic higher spin vertex model accessible is that its weights satisfy the **Yang-Baxter equation**.
- Using this fact, Borodin-Petrov established the contour integral identity for the height function of the inhomogeneous stochastic higher spin vertex model, run with **step initial data** (one path enters through each vertex of the *y*-axis, and no paths enter through the *x*-axis),

$$\mathbb{E}[q^{k\mathfrak{h}_{l}(x)}] = \frac{q^{\binom{k}{2}}}{(2\pi\mathbf{i})^{k}} \oint \cdots \oint \prod_{i=1}^{k} \left(\prod_{j=1}^{x-1} \frac{s_{j}\xi_{j} - s_{j}^{2}w_{i}}{s_{j}\xi_{j} - w_{i}} \prod_{j=1}^{t} \frac{1 - qu_{j}w_{i}}{1 - u_{j}w_{i}} \right)$$
$$\times \prod_{1 \le i < j \le k} \frac{w_{i} - w_{j}}{w_{i} - qw_{j}} \prod_{i=1}^{k} \frac{dw_{i}}{w_{i}},$$

for suitable contours for the w_i .

< ロ > < 同 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ >

Half-Stationary Initial Data

- Their identities only hold for step initial data.
- Recall that the stochastic six-vertex model was obtained from a *homogeneous degeneration* of the higher spin model, that is, by setting all {u_y}, {s_x}, and {ξ_x} equal.
- Instead, we can try altering the values of s_1 and ξ_1 , while keeping the $\{u_y\}_{y\geq 1}$ and other $\{s_x\}_{x\geq 2}$ and $\{\xi_x\}_{x\geq 2}$ as in the homogeneous six-vertex case.
 - In particular, let us set $\xi_1 = \frac{b_1}{s_1 u(1-b_1)}$, and then let s_1 tend to 0.
 - The stochastic weights in the first column become the following.

Half-Stationary Initial Data



- Due to the step initial data, the red probabilities above are irrelevant.
- The blue probabilities produce a "filter" at the first column, out of which paths exit randomly and independently, with probability *b*₁.
- Shifting the diagram to the left yields the stochastic six-vertex model with *step-Bernoulli*, or *half-stationary*, initial data (analyzed by AA-Borodin).





Analytic Continuation and Horizontal Initial Data

- Altering the first spin and inhomogeneity parameters alters the boundary data at the *y*-axis. We also would like to alter the boundary data through the *x*-axis.
- To that end, we change the first *J* spectral parameters. Specifically, set $u_1 = v$, $u_2 = qv$, ..., $u_J = q^{J-1}v$ (*fusion*), and $u_{J+1} = u_{J+2} = \cdots = u$, where $v = (b_2 1)/b_2s$.
- Shift the model up J coordinates. Then, J arrows enter through the x-axis.
- The entrance law of these arrows will be analytic in q^{-J} . Set $J = -\infty$ so that $q^{-J} = 0$.
- The result will be that arrows independently enter through the x-axis with probability b_2 .





A Fredholm Determinant Identity

A suitable combination of this analytic continuation in q^{-J} with the contour integral identities of Borodin-Petrov yields the following Fredholm determinant identity.

Theorem (A., 2016)

Fix
$$x, t \in \mathbb{Z}_{>0}$$
 and $\delta_1, \delta_2, b_1, b_2 \in (0, 1)$. Denote $q = \delta_1/\delta_2$,
 $\beta_1 = b_1/(1-b_1), \beta_2 = b_2/(1-b_2)$, and $\kappa = (1-\delta_1)/(1-\delta_2)$. Assume that
 $\kappa \beta_2 < \beta_1$. Let $\zeta = -q^p < 0$ for some real number $p \in \mathbb{R}$. Then,
 $(\kappa \beta_2 \beta_1^{-1}; q)_{\infty} \sum_{M=0}^{\infty} \frac{(\kappa \beta_2 \beta_1^{-1})^M}{(q; q)_M} \mathbb{E}\left[\frac{1}{(\zeta q^{H(x,t)-M}; q)_{\infty}}\right] = \det (\mathrm{Id} + V_{\zeta})_{L^2(\mathcal{C}_V)},$

for some explicit contour C_V and kernel K_{ζ} .

Observe the singularity of the left side of the equality as β_1 tends to $\kappa\beta_2$. This is what leads to the Baik-Rains $\Phi(s)$ fluctuations in the translation invariant case, rather than the Tracy-Widom fluctuations for step initial data, $\beta_1 = \beta_2$

Conclusion

• Confirmed several predictions from the physics literature by proving KPZ growth exponents in height fluctuations of the

- Stationary ASEP
- Translation-invariant stochastic six-vertex model
- Ferroelectric symmetric six-vertex model at the conical singularity
- Established fluctuation theorems **on the level of exact statistics** (Baik-Rains distribution), in each of the above models.
- Universality of these phenomena under perturbations of the models (for example, asymmetric exclusion processes with longer jumps) remains unknown.
- At criticality $(-1 < \Delta < 1)$, the six-vertex model is believed to be **conformally invariant**, but this **remains unproven**.

イロト 不得 とくほ とくほ とうほ